

Anàlisi de l'assistència a les excursions del Grup de CAMinants

11 de maig de 2018

Índex de continguts

1. ASSISTÈNCIA
2. FACTORS
3. EXCURSIONS
4. CONCLUSIÓ

5. RESUM

1. ASSISTÈNCIA

1.1. El concepte d'assistència

Definim l'assistència com el nombre de participants reals en cada excursió, incloent-hi el o la guia i el coordinador. Per tant, pot variar respecte del nombre d'inscrits.

Algunes excursions entre 2010 i 2015 no tenen xifres d'assistència o no s'anunciaren. Per tant, considerem l'etapa 2016–2018 com a més representativa de l'estat actual del Grup.

1.2. La variació de l'assistència per any

A l'any 2015 es consolida l'activitat del Grup i els aspectes organitzatius i de promoció prenen més solidesa. Per tant, des del 2016, l'assistència és més nombrosa i més estable.

Any	Nombre d'excursions	Assistència total*	Assistència mitjana*
2010 – 2013	14 (2 amb ass. registrada)	45	23
2014	11 (10 amb ass. registrada)	94	9
2015	14	118	8
2016	24	436	18
2017	40	662	17
2018	11	262	24
TOTAL	114 (99 amb ass. registrada)	1617	16

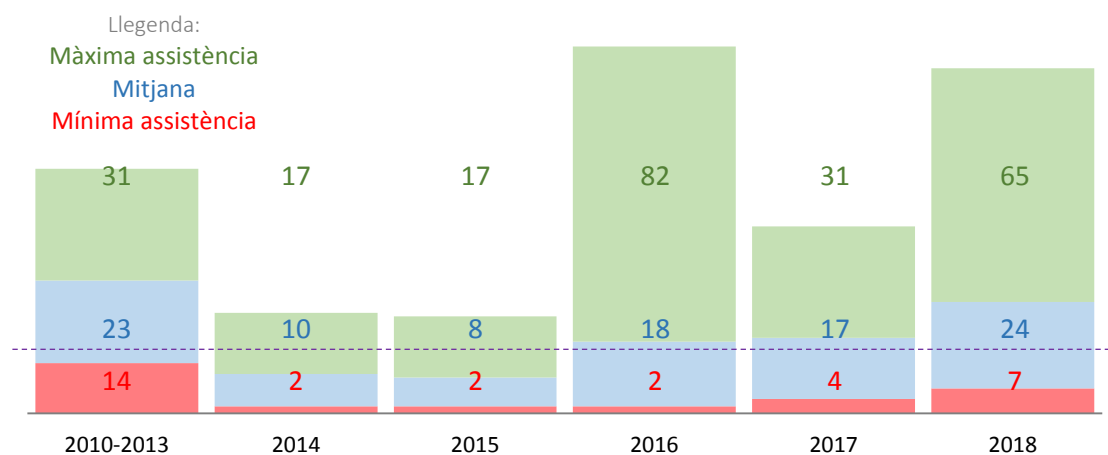
*S'exclou del càlcul les excursions sense assistència registrada

La mitjana absoluta d'assistències entre 2010 i 2018 és 16 per excursió; del 2010–13 era de 13; del 2016–2018 és de 20. Això marca una tendència de creixement i estabilització del Grup.

1.3. La variació de l'assistència dins de cada any

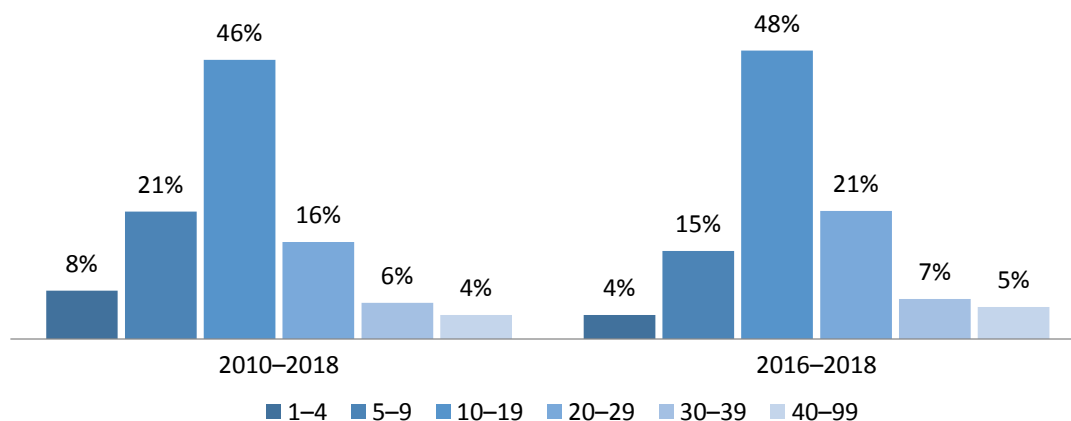
L'assistència màxima fins avui és a la Vall de Gallinera (Marina Alta, 2016), amb 82 persones. L'assistència mínima és l'excursió de senyalització al Genovés (Costera, 2016), amb 2 persones.

Dins d'un mateix any, es pot patir grans variacions d'assistència entre excursions. Aquesta variació interna canvia d'any en any, i és producte d'unes poques excursions que trenquen el patró habitual d'assistència (mireu apartat 1.4). L'assistència mínima tendeix a millor cada any.



1.4. L'assistència per rang

La participació de vora 80 % de totes les caminades és d'entre 5 i 29; cap al 50 % tenen una assistència d'entre 10 i 19. En el trienni de major activitat del Grup (2016–2018), podem observar una consolidació d'aquesta tendència.



2. FACTORS

2.1. Els factors considerats

Hem identificat tota una sèrie de factors (o variables) que afecten directament cada excursió. Pensem que tots aquests factors poden incidir a l'hora de potenciar o fer minvar l'assistència.

Dins de cada factor, hem identificat les variants possibles: per exemple, el factor *dinar* pot ser de bar o casal, de pícnic, de festa o no ser previst. Algunes variants són fruit de decisions *organitzatives* (el dia de la setmana, l'estació, la promoció, el dinar i el transport); d'altres són *sobrevinguts* (el temps, el transport o les característiques tècniques pròpies de l'etapa).

La nostra intenció és identificar quins factors són més significants en relació amb l'assistència: és a dir, quins factors tenen variants que conflueixen en les caminades d'èxit o per contra sovintegen en les que tenen una pobre participació. Però anem amb cautela perquè la correlació entre qualsevol factor i l'assistència per si soles no vol dir que l'un causa l'altra.

Factor		Variants
Quan es fa?	Dia	Dilluns, dimarts, etc.
	Mes i estació	Gener, febrer, etc. Primavera, estiu, tardor i hivern.
On es fa?	Comarca	Cada comarca es contempla.
	Regió	Agrupació de comarques.
	Eix	Zona d'influència d'un pol de població.
Què es veu?	Terreny o paisatge	Plana, costa, ciutat, mitja muntanya, alta muntanya.
	Patrimoni humà i natural	Baix, mitjà, alt.
Dificultat	Distància	1 a 10 km, 10 a 19 km, 20 km o més.
	Tecnicitat	Fàcil, mitjà, difícil.
Logística	Tipus de ruta	Lineal, circular, visita, en bici.
	Transport	Públic, privat, privat/autobús (infreqüent).
Comoditat	Temps meteorològic	Bo, calor, fred, vent, pluja.
	Dinar	Bar o casal, pícnic, festa, cap.
Guia		Nom.
Promoció	Notícia, fitxa i inscripció	Sí o no.

2.2. Els factors no quantificats

No figuren dades individualitzades dels assistents i per tant, no podem avaluar factors com la procedència, edat o sexe dels participants. Això sí, sense quantificar-los, podem dir que l'edat i el sexe no són factors rellevants perquè l'assistència té una distribució molt semblant a la població general: 50 % són dones i inclou totes les edats, amb el gruix entre els 30 i els 65 anys.

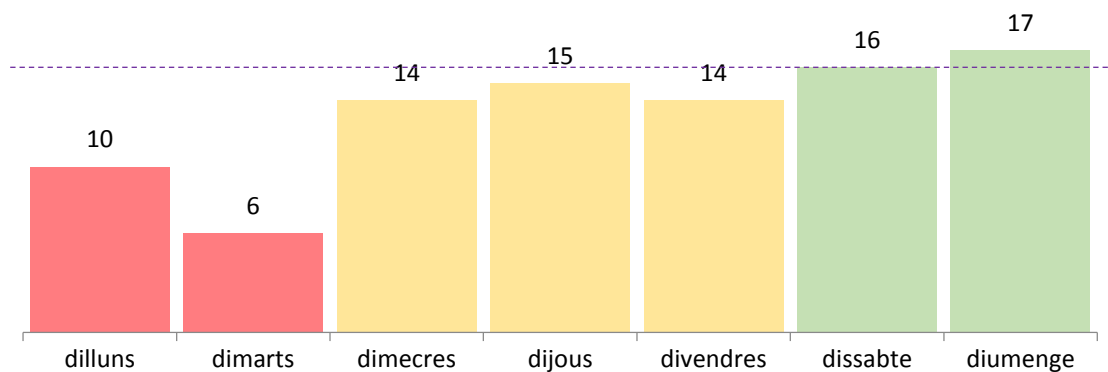
La procedència és el factor individual més notable. De caire general, rebem més assistència de les zones més poblades. Tanmateix, hi ha una infrarepresentació de les comarques més perifèriques (Vinalopó, Maestrat, etc.) i de les ciutats més poblades (València, Torrent, Gandia, Paterna, Llíria, Sagunt, Alcoi, Elx i Alacant), amb l'excepció de Castelló.

2.3. L'impacte dels factors en l'assistència

Quins factors presenten més variació de l'assistència? Notem que hem marcat l'assistència mitjana absoluta com una línia púrpura a tots els gràfics tret dels que presenten percentatges.

2.3.1. El dia de la setmana

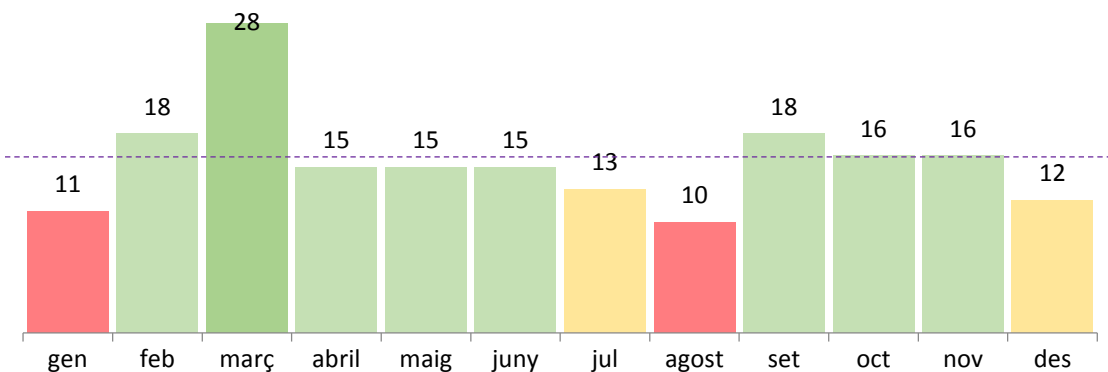
Hi ha una variació per dia d'escassa importància. Vist que només s'ha fet 10 excursions entre setmana, que eren en festiu i sobretot, a l'agost, considerem difícil extreure'n conclusions. Així i tot, podem concloure que entre dissabte i diumenge, no existeix cap preferència.



2.3.2. El mes i l'estació de l'any

L'agost i el gener resulten tres voltes menys populars que el març. Els altres mesos són prop de la mitjana d'assistència (16). Segurament, es deu a les condicions climàtiques (apartat 2.3.7).

Per estació, la variació és de només 3 respecte de la mitjana (13 a l'estiu i 19 a la primavera).

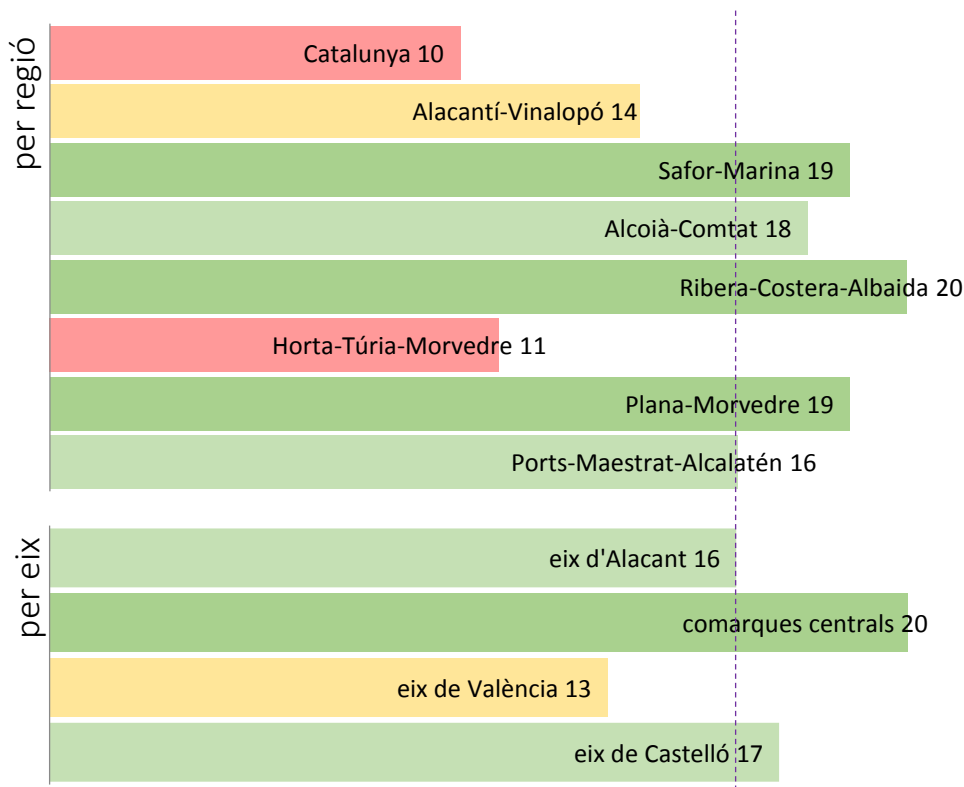
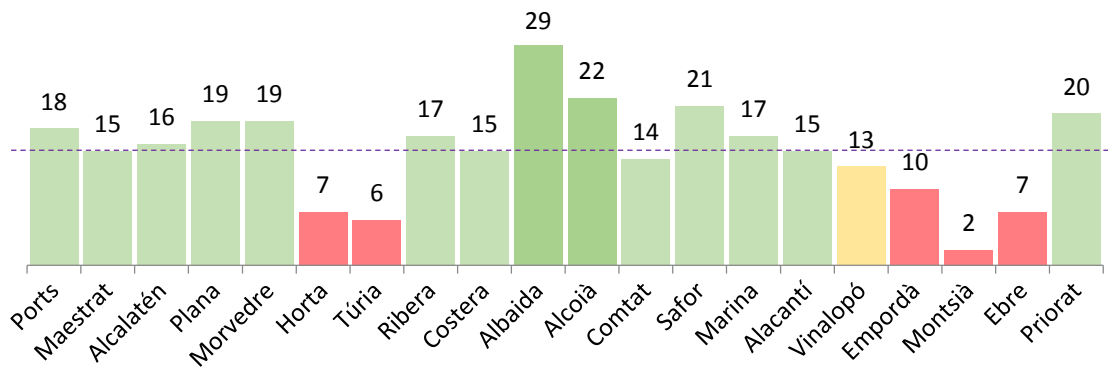


2.3.3. La comarca i la regió

A l'apartat 2.2, descrivíem la procedència del Grup, agrupat en dos pols: la Plana de Castelló i les comarques centrals. Tot i concordar bastant bé amb l'assistència per comarques, la variació no és prou significativa per afirmar que la distància al lloc de l'excursió siga un factor decisiu.

Adicionalment, algunes comarques ben perifèriques respecte dels grans eixos de població, reben tanta o més participació que les que s'hi troben a prop. Així, els Ports i l'Alacantí s'igualen a la Plana o la Costera en participació; mentre que l'Horta i el Túria, a l'abast de tot el Grup, reben tan poca participació com Catalunya, on el Grup a penes té implantació. En part això es deu al fet que moltes de les excursions de l'Horta i el Túria es va fer en el període 2010–2015, quan l'assistència era baixa pertot arreu. Però també cal convenir que són unes comarques poc atractives per a una part del Grup, tot i la seua proximitat.

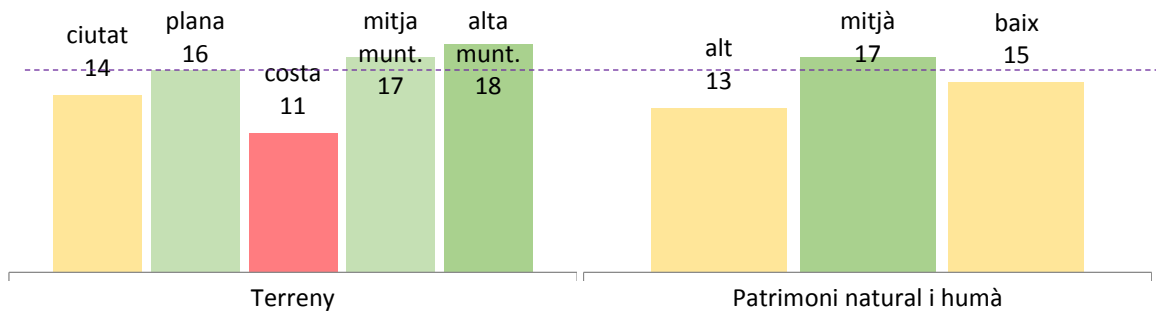
Dit tot això, sembla més probable que l'atractiu de cada comarca rau en el seu interès en si, més que no en la distància respecte dels llocs d'origen dels caminants. Això és problemàtic ja que és un terreny subjectiu que depèn dels interessos i els perjudicis de cadascú. Fins i tot, pot jugar a la contra un excés de familiaritat: potser València resulta menys atractiva justament perquè els caminants ja la coneixen.



2.3.4. El terreny i el patrimoni

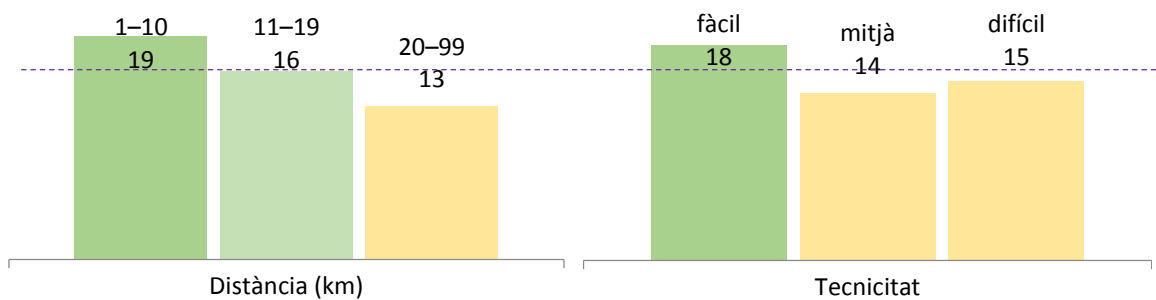
Tots els terrenys resulten igualment populars, que demostra una varietat de preferències entre els participants. No obstant això, les excursions a la costa els provoquen menor interès.

La variació interna pel que fa al patrimoni és tan minsa que dubtem que tinga cap impacte.



2.3.5. La distància i la tecnicitat

Sembla evident que a menor dificultat, major assistència. Tanmateix, la variació interna no és gran. Per tant, no influeix de forma cabdal en l'assistència.



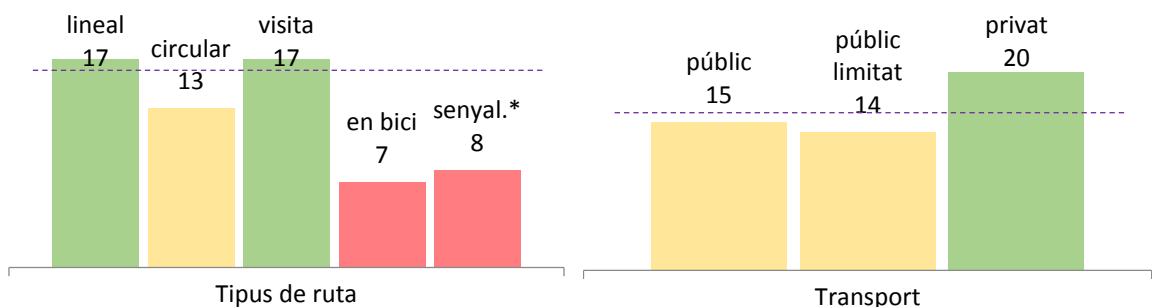
2.3.6. La ruta i el transport

Notem una tendència que trenca amb els tòpics: les rutes circulars i les amb transport públic, on no cal organitzar-se el transport, són menys populars que les lineals i les on cal cotxe privat.

Encara que el transport públic és cosa de zones urbanes, qui prefereix la muntanya també preferirà rutes on cal cotxe. Però la plana i la muntanya reben igual assistència (apartat 2.3.4). El menor interès en les excursions circulars xoca amb els caminants que en demanen fer més. Vist que se n'ha fet tan sols sis, potser no són representatives. El mateix passa amb les visites.

Només hem fet dues rutes en bici (a comarques impopulars: apartat 2.3.2); eren impopulars.

Les caminades de senyalització, fetes sobretot de 2010 al 2016, són sense dubte impopulars.

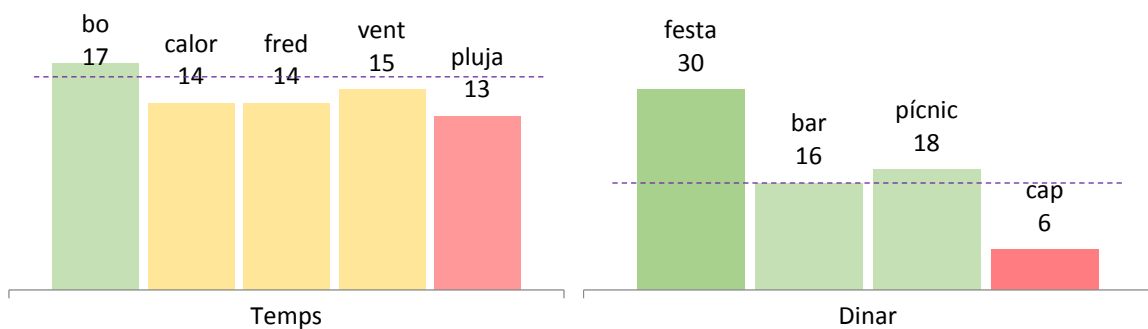


*Les rutes de senyalització es compten també en les columnes de lineals o circulars.

2.3.7. El temps i el dinar

Hem suposat que una mala previsió meteorològica dissuadirà la participació. Però el temps que fa (el que recullen les nostres dades) no és igual a la previsió. I per tant, cap relació causal es pot provar. Amb tot, no hi notem gaire variació. Oimés, només una excursió es va fer amb calor, una amb vent i quatre amb pluja. No són prou per extreure'n conclusions. Malgrat tot, no hi ha res que contradigui que la pluja és el que més aigualeix les ganes d'eixir a l'aire lliure.

En dinar, cada usuari té preferències distintes, o potser no en té cap; per això tant el dinar de bar com el de pícnic no afecten la participació. El bon resultat del dinar de festa (i.e. calçotada popular, paella) sembla indiscutible, però només es basa en tres excursions. Semblantment, només faltava el dinar en les excursions primerenques, que també patien la falta de promoció. Per això, no podem deduir cap relació entre no organitzar un dinar i un declivi d'assistència.

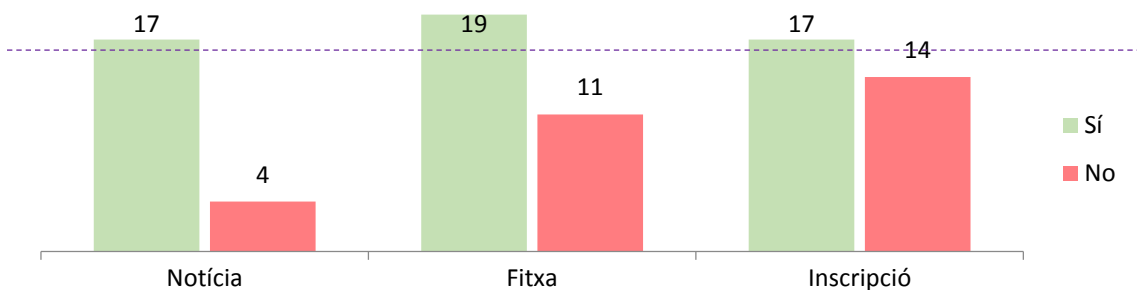


2.3.8. La persona que guia

Hi ha poca variació entre les persones que habitualment fan de guia. Oscil·la entre els 14 i els 22. S'aparta d'aquesta tendència qui ha fet poques excursions, on altres factors probablement han influït més; per tant, considerem que qui guia no és un factor determinant en l'assistència.

2.3.9. La promoció

Observem que la notícia produeix una notable millora en assistència. No debades, sense anunciar-la, no vindrà gairebé ningú. El doble de gent ve a les excursions amb fitxa, que reforça la idea que com més informació reben els participants, més podran fer-se la idea de venir. La inscripció, que té interès principalment per als organitzadors, no comporta gran variació en l'assistència. Podem dir, però, que no produeix cap minva: no és percebut com una molèstia.



2.4. Els factors decisius en la participació

Ja sabem que la correlació d'un factor amb una major assistència no implica que la causa. De fet, tots els factors s'interrelacionen: els participants els valoren tots en el seu conjunt.

Adicionalment, cada participant donarà un valor i un pes distint a cada factor. És a dir, l'estat del temps pot ser important perquè vinga Joan però no per a Maria; fins i tot, Joan pot preferir el fred i Maria la calor. Això ocorre en diversos factors (apartat 2.5).

També hi pesen els factors externs: el nombre de membres del Grup (que varia en el temps) i la concurrència d'altres excursions o activitats entre les quals els participants hauran de triar.

Tanmateix, podem deduir que els factors que sistemàticament coincideixen amb uns extrems d'assistència influeixen fortament a l'hora de decidir participar. Aquests factors són:

1. **Comarca:** generalment no té cap efecte; però al Túrria, l'Horta, el Montsià, l'Ebre i el Vinalopó, hi ha minves de 30–80 % respecte de la mitjana. Hem postulat dues possibles explicacions (llunyania o desinterès), però cap no és aplicable a totes cinc. *Tant el Montsià com el Túrria són on es feren les dues excursions més impopulars.*
2. **Mes:** tots els mesos són vàlids tret de l'agost i el gener, quan la participació cau 35 %. *Són també els mesos en què s'organitzaren les dues excursions amb pitjor assistència.*
3. **Ruta:** Tant les de la senyalització com les en bici són molt impopulars (cau l'assistència un 50 %). Les rutes circulars són una mica menys volgudes que les lineals i les visites.
4. **Promoció:** és el factor principal, amb caigudes d'assistència de 75 % si no s'anuncia; i de 30 % si no hi ha fitxa. La inscripció no té impacte. *Les dues excursions amb pitjor assistència no tenien fitxa ni notícia; les dues més exitoses sí que en tenien.*

2.5. Els factors on no hi ha preferència

Per contra, tenim els factors que no es relacionen amb una variació notable d'assistència o bé tenen resultats desiguals (de vegades concorden amb una bona participació i altres voltes, una de baixa). Bé aquests factors no són importants per al grup; o bé, el grup té una diversitat de preferències al respecte. Tals factors inclouen:

1. **Dia:** poques dades entre setmana. Entre dissabte i diumenge, no hi ha preferència.
2. **Terreny:** només la costa s'aparta de la mitjana (minva de 30 % en assistència).
3. **Dificultat:** s'intueix una lleu preferència per rutes curtes i fàcils.
4. **Transport:** La variació és poca i contradictòria. L'absència de transport públic no desanima la participació però les amb cotxe tenen encara més èxit.
5. **Temps:** No hi ha gaire variació ni prou dades en cas de mal temps.
6. **Dinar:** Poca variació entre dinar de bar o de pícnic. Per la resta no hi ha prou dades.
7. **Patrimoni i guia:** cap preferència.

2.6. Els factors més decisius són els organitzatius

Com hem dit, uns factors són organitzatius i uns altres són sobrevinguts (apartat 2.2). A la llum de l'anàlisi, els factors més influents en l'assistència són organitzatius (lloc i data, promoció).

3. EXCURSIONS

3.1. La tipologia d'excursions

Les excursions analitzades inclouen les caminades (93); les visites de poblacions (7); i les senyalitzacions (14). Adés hem vist el nombre d'excursions per any (apartat 1.2) i els factors que podrien afectar l'assistència a les excursions (apartat 2.1). Ací veurem les excursions més i menys exitoses per contrastar quins factors comparteixen.

3.2. Les excursions més populars

3.2.1. Els factors compartits per les 4 excursions més populars

- **Dia:** en cap de setmana, indiferentment dissabte i diumenge.
- **Mes:** al març o el febrer.
- **Comarca:** s'agrupen entorn de les comarques centrals o la Plana de Castelló.
- **Tecnicitat:** fàcil.
- **Ruta:** lineal.

3.2.2. Els factors compartits per 3 de les 4 excursions més populars

- **Terreny:** la plana.
- **Patrimoni:** mitjà.
- **Temps:** bo.
- **Distància:** curtes-mitjanes (entre 9 i 15 km).

3.3. Les excursions menys populars

3.3.1. Els factors compartits per les 4 excursions menys populars

- **Mes:** a l'hivern.
- **Ruta:** lineal.

3.3.2. Els factors compartits per 3 de les 4 excursions menys populars

- **Comarca:** predominantment entorn de la Plana de Castelló.





3.4. Factors on hi ha contradicció entre la tendència general i els extrems

- **Comarca:** tot i ser impopulars el Túria, l'Horta, el Montsià, l'Ebre i el Vinalopó, comarques com la Costera o la Plana poden ser igual d'impopulars o bé tot un èxit.
- **Mes:** malgrat que els mesos més impopulars són l'agost i el gener, les quatre excursions més impopulars s'organitzaren a l'hivern, contradient la tendència general.
- **Promoció:** Dues de les quatre excursions més impopulars tenien fitxa i una de les més populars no en tenia.
- **Any:** les rutes més populars són del 2016–2018 i les més impopulars, del 2014–2017; així que tot i el creixement del Grup en anys recents, l'any no és un factor decisiu.

4. CONCLUSIÓ

Pel tarannà democràtic d'El Camí, no volem limitar la varietat en les excursions. Ara bé, aprofitem l'anàlisi per visualitzar les excursions en risc de patir baixa assistència i evitar-ho.

4.1. Les excursions susceptibles a sofrir poca participació

-  Les que recorren la costa o l'entorn de València, de Tortosa, i de la vall del Vinalopó.
-  Les que prenen lloc entre setmana o en època d'extremes de calor i fred.
-  Les que es fa en bici o les que s'anuncien com *de senyalització*.
-  Les que no disposen de notícia i fitxa.

4.2. Les mesures per evitar la baixa afluència de públic

- ✓ No combinar dues o més dels supòsits dits adés.
- ✓ Quan es toca la costa o les comarques impopulars, minimitzar els efectes *negatius* tot afegint elements marcadament populars, com ara: coincidir amb una festa; fer-la durant la primavera; triar una ruta fàcil, curta o pel pla; i publicitar-la a bastament.
- ✓ Evitar fer excursions entre setmana, en època de calor i fred, o en bici.
- ✓ No anunciar les rutes com *de senyalització*, sinó aprofitar les normals per marcar.
- ✓ Publicar la notícia amb una fitxa de caminada completa i clara amb prou temps i a través de tots els canals útils: web, correu, Facebook, Whatsapp, etc.

4.3. El pes dels factors externs a l'excursió

Els factors vinculats amb l'excursió que més minves d'assistència comporten generen caigudes d'entre el 30 % (mes i fitxa) i el 80 % (notícia i comarca); i la procedència del Grup sembla afectar l'assistència de forma bastant limitada (apartat 2.3.3).

També hem esmentat (apartat 2.4) un altre factor no mesurable i no del tot personal: Quan el caminant té altres coses a fer, siguen altres excursions o obligacions familiars. Suposem que aquest factor deu ser també molt important per predir la participació.

Per assegurar-ho, caldria analitzar les respostes d'enquestes entre els participants, però fins ara no hem fet tal enquesta perquè convé respectar la intimitat de les motivacions personals.

4.4. El paradigma d'una excursió exitosa

Tenint en compte tota l'anàlisi feta, podem plantejar l'excursió ideal. És una ruta linear i a peu, d'entre 10 i 15 km de dificultat baixa; recorre la plana o la muntanya de les comarques centrals o l'entorn de Castelló; ben promocionada, es fa a la primavera i coincideix amb una festa.

Això descriu una gran part de les etapes d'El Camí i la majoria de rutes que planteja el Grup.

5. RESUM de l'Anàlisi de l'assistència al Grup de CAMinants

11 de maig de 2018

5.1. Dades bàsiques d'assistència

- Assistència total 2010–2018: 1617 en 99 excursions (NB: falten dades per a 12)
- Assistència mitjana: 16
- Extrems d'assistència: 2–82. El 46 % d'excursions tenen l'assistència entre 10 i 19.
- Evolució 2016 – 2018: pujada de 2 a 7 en la mínima i de 13 a 20 en la mitjana.

5.2. Factors que poden influir en l'assistència

5.2.1. El perfil dels participants

- Edat i sexe: igual que la població general.
- El Grup té menor arrel a les comarques perifèriques i grans ciutats, tret de Castelló.

5.2.2. Els factors decisius en la participació

1. Promoció: sense notícia, perd 75 % d'assistència; sense fitxa, -30 %.
2. Comarca: Túria, Horta, Montsià, Ebre i Vinalopó: -30–80 %. Per llunyania o desinterès? Emperò, puntualment altres comarques poden ser igual d'impopulars.
3. Mes: agost i gener: -35 %.
4. Ruta: excursions de senyalització i de bici: -50 %.

5.2.3. Els factors amb poca preferència

1. Terreny: tots agraden, però la costa menys (-30 % en assistència).
2. Dificultat: a menor dificultat i distància, major assistència.
3. Temps: Lleu baixada amb mal temps, especialment amb pluja.

5.2.4. Els factors on no hi ha cap preferència

1. Dia: cap preferència entre dissabte i diumenge.
2. Altres: El dinar, el guia, el transport i la tipologia de la ruta no tenen efecte.

5.3. Conclusions

- Els factors més influents en l'assistència són organitzatius (lloc i data, promoció).
- La procedència dels caminants hi té un efecte limitat.
- Cal maximitzar l'atractiu de les excursions de costa o a comarques *impopulars*.
- Cal evitar excursions entre setmana, amb calor o fred, en bici o dites *de senyalització*.
- Potser el que més impacta l'assistència és que el caminant té altres compromisos.
- Excursió ideal: fàcil, linear i a peu, 10–15 km, a les comarques centrals o entorn de Castelló; ben promocionada, a la primavera i coincidint amb una festa.